

فرم ارزیابی عملکرد اساتید راهنمای پایان نامه

نیمسال سال تحصیلی دانشجوی تحت سرپرستی				
نام و نام خانوادگی استاد:		گروه آموزشی:		
ردیف	موضوع	امتیاز		
		عالی (۹ تا ۱۰ امتیاز)	خوب (۶ تا ۸ امتیاز)	متوسط (۳ تا ۵ امتیاز)
		ضعیف (صفر امتیاز)		
۱	مرحله ۳ روال ها: بررسی مستندات پروپوزال (درصد همانندی و ...)			
۲	مرحله ۷ روال ها: بررسی ساختار علمی و نوشتاری متن پایان نامه و تطبیق با استاندارد ها			
۳	مرحله ۹ روال ها: بررسی درصد همانندی پایان نامه و تطبیق با دستور العمل ها			
۴	تعداد دفعات عدم تأیید اقدام استاد راهنما توسط واحد پژوهش و برگشت جهت بررسی مجدد در روالها			
۵	نحوه راهنمایی و تعامل با دانشجویان			
۶	نحوه تعامل و ارتباط گیری با واحد پژوهش			
جمع امتیاز در هر سطح				
جمع کل امتیاز (سقف امتیاز ۶۰)				

شیوه نامه و قوانین مرتبط با ارزیابی

ماده ۱: با توجه به مصوبه شورای پژوهشی حداکثر مهلت اساتید راهنما جهت بررسی و ثبت نتیجه در موضوعات بندهای ۱ الی ۳ فرم فوق ۱۴ روز (کاری + غیر کاری) می باشد
ماده ۲: در صورت بررسی و ثبت نتیجه از ۱ تا ۷ و از ۸ تا ۱۴ روز نتیجه ارزیابی در بند های ۱ الی ۳ به ترتیب در بخش "عالی" و "خوب" ثبت خواهد شد
جزئیات امتیاز دهی ماده ۲ به شرح زیر می باشد:
* پاسخ دهی استاد راهنما بین ۱ تا ۲ روز در بخش عالی مشمول ۱۰ امتیاز و پاسخ دهی بین ۳ تا ۷ روز در بخش عالی مشمول ۹ امتیاز خواهد شد
* پاسخ دهی استاد راهنما بین ۸ تا ۹ روز در بخش خوب مشمول ۸ امتیاز ، بین ۱۰ تا ۱۱ روز مشمول ۷ امتیاز و پاسخ دهی بین ۱۲ تا ۱۴ روز مشمول ۶ امتیاز در بخش خوب خواهد شد
ماده ۳: در صورت بررسی و ثبت نتیجه با تاخیر از ۱۵ لغایت ۲۰ روز نتیجه ارزیابی در بند های ۱ الی ۳ در بخش "متوسط" ثبت خواهد شد
جزئیات امتیاز دهی ماده ۳ به شرح زیر می باشد:
* پاسخ دهی استاد راهنما در فاصله ۱۵ روز پس از دریافت درخواست، مشمول ۵ امتیاز در بخش متوسط ، بین ۱۶ تا ۱۷ روز مشمول ۴ امتیاز و پاسخ دهی بین ۱۸ تا ۲۰ روز تنها مشمول ۳ امتیاز در بخش متوسط خواهد شد
ماده ۴: در صورت بررسی و ثبت نتیجه با تاخیر ۲۱ روز و بیشتر نتیجه ارزیابی در بند های ۱ الی ۳ در بخش "ضعیف" ثبت شده و استاد راهنما هیچ امتیازی در این بخش اخذ نمی نماید
ماده ۵: موضوعات ردیف های ۴ و ۵ فرم فوق به صورت کیفی و کمی عملکرد و بر اساس نظر واحد پژوهش تکمیل می گردد
ماده ۶: در صورت عدم تأیید اقدام استاد راهنما توسط واحد پژوهش و برگشت جهت بررسی مجدد در روالها، تخصیص امتیاز ردیف ۴ از جدول فوق به شیوه زیر اقدام می گردد:
– یک بار عدم تأیید و یا بدون برگشت در کلیه مراحل روالها: امتیاز عالی (بدون برگشت مشمول ۱۰ امتیاز و یک بار برگشت مشمول ۹ امتیاز می گردد)
– دو بار عدم تأیید در کلیه مراحل روالها: امتیاز خوب (مشمول ۶ امتیاز می گردد)
– سه بار عدم تأیید در کلیه مراحل روالها: امتیاز متوسط (مشمول ۳ امتیاز می گردد)
– چهار بار عدم تأیید در کلیه مراحل روالها: امتیاز ضعیف (مشمول صفر امتیاز می گردد)
ماده ۷: ارزیابی عملکرد اساتید راهنما جهت هر دانشجو به صورت جداگانه و پس از انجام دفاع صورت خواهد گرفت
ماده ۸: اساتید راهنمایی که متوسط امتیاز یک دوره ارزیابی ایشان (دو ترم در یک سال تحصیلی) ۵۸ و بیشتر گردد در هفته پژوهش هر سال به عنوان <u>استاد راهنمای برتر</u> مورد تقدیر قرار خواهند گرفت
ماده ۹: جهت اساتید راهنمایی که امتیاز ارزیابی عملکرد ایشان جهت هر دانشجو ۱۷ تا ۳۰ گردد مشمول ۲۵ درصد کسر حق الزحمه راهنمایی همان دانشجویان خواهند شد
تبصره ماده ۹: جهت اساتید مشمول ماده ۸، تذکر کتبی جهت اصلاح عملکرد در دوره بعد از جانب معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه صادر خواهد شد.
ماده ۱۰: اساتید راهنمایی که طی دو دوره ارزیابی (۴ ترم) متوسط امتیاز ایشان ۱۷ تا ۳۰ گردد همکاری ایشان با موسسه در بخش راهنمایی پایان نامه ها لغو می گردد
ماده ۱۱: جهت اساتید راهنمایی که امتیاز ارزیابی عملکرد ایشان جهت هر دانشجو ۱۶ و کمتر گردد مشمول ۶۰ درصد کسر حق الزحمه راهنمایی همان دانشجویان خواهند شد
تبصره ماده ۱۱: اساتید مشمول ماده ۱۰: "به تشخیص گروه آموزشی مربوطه"، یا بلافاصله در پایان دوره ارزیابی قطع همکاری با ایشان صورت گرفته یا صرفاً تا پایان انجام تعهد دانشجویان در اختیار سابق با موسسه همکاری خواهند داشت
ماده ۱۲: جهت اساتید راهنمای با ۳ و بیشتر از ۳ دانشجو دفاع کرده در هر دوره ارزیابی، در صورتی که متوسط امتیاز ارزیابی ایشان ۳۰ و بالاتر باشد امتیاز متوسط جهت ارزیابی نهایی با ضریب ۱/۰۵ اعمال و لحاظ می گردد

توضیحات جهت کد نویسی ها و محاسبات:

در محاسبه زمان تاخیر مراحل ۱ تا ۲، در صورت برگشت از مراحل بعدی به مرحله عملکرد استاد راهنما، تعداد روزهای خواب قبلی در کارتابل استاد با روزهای خواب بعد از برگشت مجدد جمع و در تاخیر نهایی محاسبه می گردد

